

Справка
о состоянии преподавания русского языка в МКОУ
«Тебекмахинская СОШ»

Цель: изучить состояние преподавания русского языка в 5-11 классах.

Сроки: 17.02.2022 г.

Вид контроля: предметный.

Методы контроля: проверка документации учителя- предметника, оказание методической помощи.

В соответствии с планом УО МО «Акушинский район» с целью изучения состояния и уровня преподавания русского языка, уровня учебных достижений учащихся 5-11-х классов, анализа деятельности учителей, учебно-методического обеспечения преподавания предмета 17.02.2022 г. проверена работа в 5-11 классах. В ходе контроля проведена следующая работа:

1. Проверены тетради обучающихся по русскому языку.
2. Проверены классные журналы 5-11 кл. с целью контроля осуществления учителями-предметниками текущего тематического планирования и объективности оценивания знаний обучающихся.
3. Проверены рабочие программы и поурочные планы.
4. Посещены уроки.
5. Проведены диагностические работы, контрольные диктанты в 5,7,8-х классах.

Результаты проверочных работ по русскому языку:

Класс	Кол-во в кл.	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев. %	Кач. %	Ср.балл
5	15	13	1	4	2	7	46	30	2,8
7		11	0	2	3	6	45,5	18,18	2,64
8		17					58,8	0	2,5

Сравнив результаты контрольных срезов с четвертными оценками, приходим к выводу, что четвертные завышены.

Проверены классные журналы 5-11 кл. с целью контроля осуществления учителями-предметниками текущего тематического планирования и объективности оценивания знаний обучающихся.

3.Проверены рабочие программы и поурочные планы.

4.Посещены уроки.

5.Проведены диагностические работы, контрольные диктанты в 5,7,8-х классах.

Результаты проверочных работ по русскому языку:

Класс	Кол-во в кл.	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев. %	Кач. %	Ср.балл
5	15	13	1	4	2	7	46	30	2,8
7		11	0	2	3	6	45.5	18,18	2,64
8		17					58,8	0	2,5

Сравнив результаты контрольных срезов с четвертными оценками, приходим к выводу, что четвертные завышены.

Русский язык в Тебекмахинской школе преподают:

Алибек Ашурлаевич- образование высшее, ДГУ, филфак, 2005г., категория 1, стаж работы – 16 лет, курсы повышения прошел в 2022г.(МЦПК «Учитель будущего», «Современный учитель»). Преподает в 5-9 классах, нагрузка 28ч.

Вагидова Раисат Курбангаджиевна- образование высшее, ДГУ, филфак, 2005г., категория 1, стаж работы – 1лет, курсы повышения не прошла в 2022г.

(МЦПК «Учитель будущего», «Современный учитель»). Преподают в 5-9 классах, нагрузка 28 ч.

Мажидова Аминат Омаровна- образование высшее, ДГУ, филфак категория высшая, стаж работы – 33лет, курсы повышения не прошла в 2021г. (МЦПК «Учитель будущего», «Современный учитель»). Преподают в 5,6,10,11 классах, нагрузка 28 ч.

Преподавание русского языка ведётся по учебникам, рекомендованным республиканским перечнем учебников. Учебниками обучающиеся обеспечены на 100%.

Рабочие программы не утверждены руководителем МО, нет фактической даты. Структура рабочих программ соответствует требованиям.

Поурочные планы учитель пишет, но сжато, нет индивидуальной работы со слабыми и сильными учащимися.

Рабочие тетради проверяются редко. Контрольные тетради не ведутся, нет творческих работ, проводятся однотипные работы. Не ведется работа над ошибками. Нет классификации ошибок.

Журналы заполняют неправильно, накопляемость оценок средняя. Запись неаккуратная, наблюдается исправление оценок и в датах несоответствие. Во всех классах завышение оценок.

Тетради посещения уроков нет, что объясняется тем, что у учителя большая нагрузка. Плана работы МО пока нет.

Не начали работу по подготовке учеников 9 класса к ОГЭ. Материально-техническая база по предмету скудная, нет дидактического и раздаточного материала, никакой наглядности.

Выводы:

1. Обучение ведется на основе государственных программ, рекомендованных МО РФ, по учебникам, рекомендованным (допущенным) ФГОС (обеспеченность учебниками 100%).
2. Преподавание русского языка и литературы осуществляется согласно учебному плану школы на 2021-2022 учебный год.
3. Календарно-тематическое планирование уроков русского языка и литературы разработано на основе типовых программ для общеобразовательных учебных заведений. Содержание учебного материала соответствует программе, Госстандарту и календарно – тематическому планированию, структура не соответствует частично.

4. Заместителю директора по УР поставить на контроль работу учителей русского языка и литературы, обратив особое внимание на выполнение требований ФГОС.
5. Наблюдается завышение оценок.
6. Материально - техническая база скудная.
7. Проверка работ учащихся на слабом уровне.
8. Не используются ИКТ, ТСО на уроках.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- шире применять дифференцированное обучение, дифференциацию учебного материала для отдельных (групп, категорий) учащихся, позволяющую выходить на разноуровневые вариативные задания
- продумать систему работы по улучшению качества знаний учащихся;
- продумать систему работы по улучшению качества знаний учащихся;
- знать работу с ИКТ и применять на практике.
- принимать участие на семинарах и муниципальных курсах повышения квалификации учителей.
- более внимательно и регулярно проверять тетради учащихся, проводить классификацию ошибок в работах творческого характера (сочинение, изложение);
- пройти курсы повышения квалификации очно в ДИРО;
- систематизировать работу по подготовке учащихся к ОГЭ и предоставить план до 20.03.2022 года;
- все оценки контрольных работ своевременно заносить в журналы в течение года;
- разнообразить формы и методы работы на уроках, усилить работу над развитием речи учащихся, планировать на каждый урок работу со слабыми учащимися в течение года.
- проводить классификацию ошибок в работах творческого характера (сочинение, изложение).

План воспитательной работы школы составлен по всем требованиям ФГОС, но выполняется частично. Не ведутся журналы классного руководителя.

Методист УО



Халикова Д.К.